

主編序

隨著藝術史研究方法、議題的日新月異，當代文化研究偏重跨域、去中心化與重構主體思維的興起，不論是雕塑創作自身亦或是雕塑之學理性、歷史性研究，皆逐漸產生變化。尤其是當代藝術中科技材料、影像媒體等之大量介入，造就雕塑創作從過去以「手作」、「再現」為目標基礎的階段，逐漸朝「觀念」呈現、「符號」示意及「媒材」批判的趨勢轉向，方法學及研究議題亦隨之改變。時代變遷雖如此巨大，然而，舉凡傳統雕塑、現代雕塑、公共藝術、環境藝術、空間藝術、光雕、雷射切割、3D Printing 等，都可謂雕塑史之討論範疇，其間雖有時代、材料及問題差異，卻可說是歷史共構關係中不可分割的一部分。

於此，在思考雕塑研究未來性及可能發展之同時，隨著「觀念」、「符號」及「媒材」探討的多元化擴張，雕塑的邊界逐漸模糊，任何一種單一角度皆無法成為絕對性的核心，故而，跨越媒材、時間及空間軸向的研究思維，則顯得益為重要。後現代文化雜揉的普遍化現象，亦導致其邊界不斷喪失、意義逐漸重編，在此種情況下，雕塑已成為一種無（法）定型、可自由變換結構、組件基因的視覺奇觀，遊走於真實與諧擬難以二分的情境之中。不管如何，探討雕塑的本質性、內外變遷，甚或是雕塑之外物質的雕塑性等，皆同等重要，其原因即在於雕塑自身重層演化的結果。

在此種學術思維的驅動下，本刊期待未來能在「觀念」、「符號」及「媒材」等議題上進行更多專題規劃，期使當代雕塑研究走向更為開闊的學術路徑，並藉以重構雕塑研究之學術版圖。本刊持續鼓勵富學術創發性、議題及方法新穎、兼具深度及廣度學術論文之發表，本

期收錄通過專業審查之論文共計三篇，從研究方法、關注議題以及主題方向等方面，皆可看出不同訓練背景、世代研究者的興趣差異，然其彼此間卻有微妙的聯結關係，反映當代研究朝向文化主體性建構問題探討的時代歸趨。此外，為開拓本刊之閱讀性，並活化學術刊物之多元化內容呈現，除收錄學術論文、書評、座談會紀實等之外，經過編輯委員協議同意，於本（十四）期起擴增「經典翻譯」及「校園雕塑巡禮」等單元，以饗讀者。

廖新田〈陳澄波藝術中的摩登迷戀〉一文，首先透過後殖民論述之議題切點，討論「摩登」詞意背後的帝國主義指涉，聯結在殖民現代化社會中成為其現代性表徵之風景畫問題，說明日治時期臺灣風景畫中常見的現代工業地景元素，包含電線桿、橋梁、鐵橋等重複出現之特殊現象；其次，在此基礎上探討畫家描繪偏好背後可能存在對現代文明追求的執著，同時分析此種新地標對臺灣自然改造所產生的影響以及現代文化地景如何形塑的過程；再者，藉由陳澄波風景畫之諸多個案，檢視其自早年開始即對公共建設題材的強烈興趣，以及營造風景圖式的過程中所反映殖民現代性與藝術現代性等問題。

林振莖在〈心印——1980年代朱銘在美國紐約的奮鬥歷程〉文中，主要利用文獻學分析之方法，檢視澳洲國立美術館研究圖書館所藏檔案、信件，考證八〇年代朱銘赴美創作之背景、心境轉變及其藝術成就獲得高度評價之經歷，為學界過去甚少觸及之課題。該文細膩梳理檔案中有關朱銘與美國畫商漢查森、藝評界之互動，探討太極系列如何被譽稱為帶有東方哲學、自然力感之現代表現主義雕刻，以及建立其在西方世界重要地位之緣由；此外，當時盛行於紐約的普普主義，亦對朱銘造成不小影響，致使其發展出人間系列，反映其朝向跨

媒材創作的嶄新階段，以及其成為致力形塑自身文化主體價值現代雕塑家之過程。

鈴木惠可〈邁向近代雕塑的路程——黃土水於日本早期學習歷程與創作發展〉一文，致力於發掘過去較少被關注之早期階段史料，大量引用、分析日治初期臺日報章雜誌記載，更為完整地統整其個人生平、創作脈絡、面對東西文化差異，以及如何因應政治局勢、日本雕塑界大環境變遷等問題；此外，作者並透過相關藝評，針對黃氏如何在參加帝展以及追求個人理想的兩極中尋求平衡進行深入探討，聯繫其對發揮臺灣特色的關注與岡倉天心重視本國文化的關係，同時，分析日籍審查員諸如「異國情調」等評論中所呈現的殖民地觀點、殖民現代性文化特質等問題，可謂本文之二大重點，並提供重新認識黃土水的諸多發現。

本刊在上述理念下，秉持尊重研究之多元化發展、突顯當代學術價值以及開拓新議題等之宗旨、信念，不斷擴充、調整範圍，期以建立與時俱進之當代雕塑研究典範目標。同時，持續歡迎符合整合後新方向專業論文之投稿，並期待在所有關心雕塑創作、研究前景的同好支持、灌溉下共同摸索後續方向，然不論未來在何方，我們所致力創造的，正可說是一趟儼如真實紀錄片般的「有任務的旅行」。

白適銘